

**WIENAND**

**das  
bild der  
moderne**  
**Lucia moholy**

Herausgegeben von  
*Tobias Hoffmann,*  
*Thomas Derda* und  
*Fabian Reifferscheidt*

Bröhan-Museum,  
Landesmuseum  
für Jugendstil, Art Deco  
und Funktionalismus

---

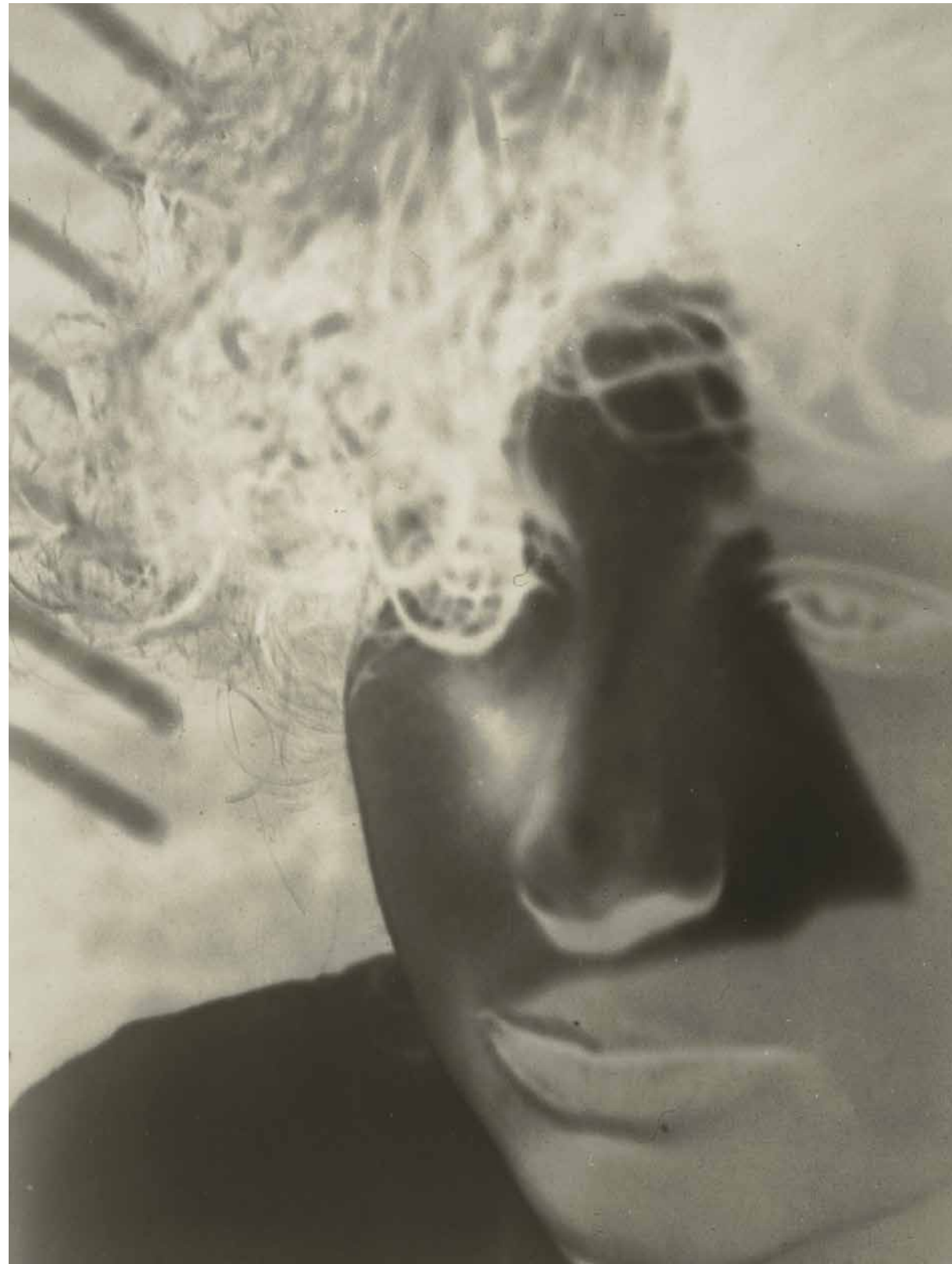


## inhalt

---

- 6** Vorwort  
*Tobias Hoffmann*
- 11** Lucia Moholy (1894–1989) – Das Bild der Moderne  
*Fabian Reifferscheidt*
- 62** Kunst und Fotografie  
*Tobias Hoffmann*
- 114** Lucia Moholys Bauhaus-Negative und die Konstruktion eines modernistischen Erbes  
*Robin Schuldenfrei*
- 170** Biografie  
**171** Bildnachweis  
**173** Dank  
**174** Impressum

# Lucia Moholy (1894–1989) – das Bild der moderne



László Moholy-Nagy, Porträt von Lucia Moholy, Negativabzug, 1924–1928

„Es erwachte bei mir ein Interesse für die Photographie. Ich bin eine passive Künstlerin, ich kann Eindrücke aufnehmen und wäre sicherlich befähigt, alle von der schönsten Seite aufzunehmen und dann so erscheinen zu lassen, wie sie durch angelernte chemische Prozesse durchgehen und auf mich wirken.“<sup>1</sup>

Lucia Moholy, 1915

## Des Paradigmas neue Kleider

„Der Suche nach dem Stein der Weisen kommen jene absonderlichen Experimente gleich, deren Ziel eine Maschine ist, die – nach einem ersten Anstoß – ständig in Bewegung bleibt: das Perpetuum mobile.“<sup>2</sup>

Es ist ein alter, seit dem Mittelalter nachweisbarer Menschheitstraum, eine Maschine zu bauen, die unendlich Arbeit verrichtet, ohne dass man ihr Energie zuführen muss. Selbst Leonardo da Vinci, dem es noch an streng umrissenen physikalischen Begriffen mangelte, setzte sich intensiv mit dem Thema auseinander, nur um schlussendlich die „Unmöglichkeit einer [...] immerwährenden Bewegung“<sup>3</sup> festzustellen. Am Zenit der Frühen Neuzeit wird der Traum einer solchen Wundermaschine von den maßgeblichen Institutionen naturwissenschaftlicher Forschung ad acta gelegt, indem sie sich der Prüfung vermeintlicher Lösungen verweigern, denn: „Diese Art von Untersuchungen hat die Unzuträglichkeit, kostspielig zu sein; sie hat mehr als eine Familie ruiniert, und oft haben Mechaniker, welche große Dienste hätten erweisen können, ihr Glück, ihre Zeit und ihr Genie verbraucht.“<sup>4</sup>

— Fortan ist es Aufgabe des Kunst- und Kulturbetriebs, das Ideal des Perpetuum mobile in die Moderne zu retten. Einen interessanten Beitrag liefert 1910 der Berliner Schriftsteller Paul Scheerbart mit seinem Buch „Das Perpetuum mobile. Die Geschichte einer Erfindung“.<sup>5</sup> In überlegenem Ton und durch zahlreiche technische Zeichnungen untermauert (Abb. 1), lässt Scheerbart keinen Zweifel über den Erfolg

1 Lucia Moholy in einem Tagebucheintrag aus dem Frühjahr 1915. Zit. n. Sachsse, Rolf: Lucia Moholy. Düsseldorf 1985, S. 7.

2 Klemm, Friedrich: Perpetuum mobile. Ein „unmöglicher“ Menschheitstraum. Dortmund 1983, S. 1.

3 Ebd., S. 45.

4 Verlautbarung der Pariser Académie Royale des Sciences 1775, zit. n. ebd., S. 128.

5 Scheerbart, Paul: Das Perpetuum Mobile. Die Geschichte einer Erfindung; inkl. Faltplan mit 26 technischen Zeichnungen. Leipzig 1910.

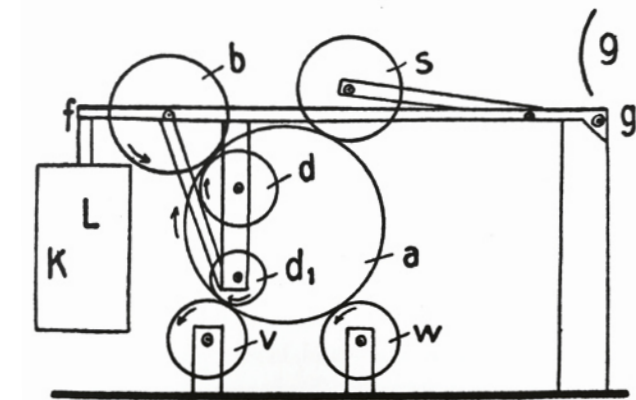


Abb. 1 Technische Zeichnung (Figur 9), in: Paul Scheerbart, „Das Perpetuum mobile – Die Geschichte einer Erfindung“, Leipzig 1910



**Kat. 15** Ständer mit Teekugeln von Otto Rittweger (Entwurf, ausgeführt von Wolfgang Tümpel), 1925



**Kat. 16** Vorratsgefäße von Theodor Bogler, 1924



**BAUHAUS 1**

edited by Herbert Bayer  
 Walter Gropius (Chairman of Architecture)  
 550 illustrations; 2 THE MUSEUM OF 14 West 49th Street,

**WHAT is the Bauhaus?**  
 The Bauhaus is a place how can the take his place in it  
**HOW did the Bauhaus?**  
 As a school which important and full its kind in modern

**WHERE?**  
 In Germany, first Dessau.

**WHEN?**  
 From 1919 until its dissolution in 1933.

**WHO were its leaders?**  
 Walter Gropius, director, Kandin, Schlemmer, Itten, Bayer, Brno

**WHAT did they do?**  
 Architecture, painting, photography, industrial work, textiles, and, above all, design.

**WHY is the Bauhaus?**  
 1. Because it is the machine of the artist.  
 2. Because it had design for its purpose.  
 3. Because it is faculty more robust than it of our time.

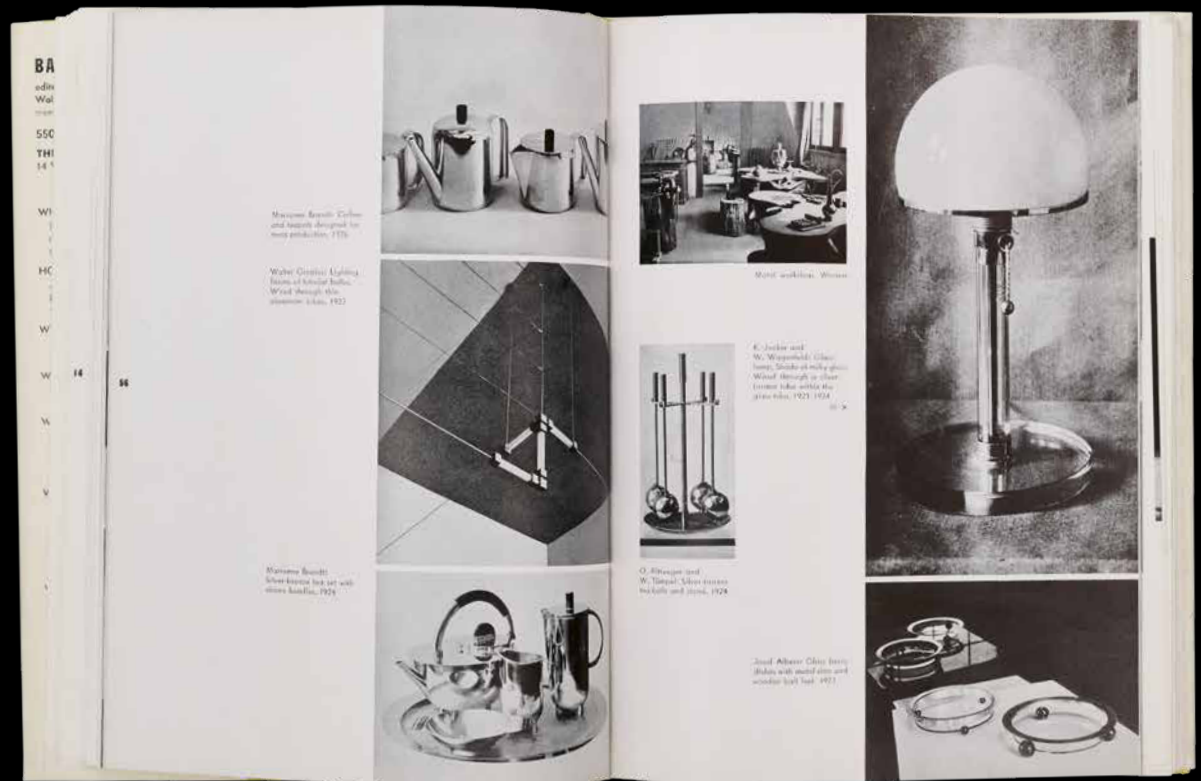
1919

**BAUHAUS**

1928

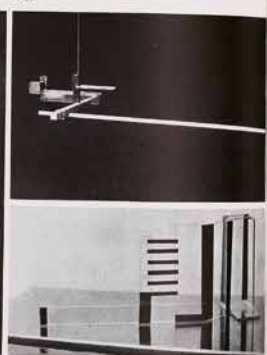
edited by HERBERT BAYER  
 WALTER GROPIUS  
 ISE GROPIUS

THE MUSEUM OF MODERN ART - NEW YORK - 1938



**PRELIMINARY COURSE: MOHOLY-NAGY**

During the preliminary course, as in the initial course of the Bauhaus, ITTEN left the Bauhaus in the spring of 1925. After this time Josef Albers, who had been a student of the Bauhaus, began to work actively on the development of the preliminary course. He had charge of the studio in materials and conducted the work year after Moholy-Nagy was called to the Bauhaus, newly organized to direct the preliminary course. Each taught independently and met without the course of the Bauhaus. Because of his excellent pedagogical gifts, Albers was formally offered a position as teacher of the Bauhaus when the Bauhaus had moved to Dessau. He had been, while Moholy-Nagy had been the school was. When Gropius and Moholy-Nagy left the Bauhaus in 1928, Albers continued to teach in both preliminary classes until the closing of the Bauhaus in April, 1933.



Joseph Schlemmer-Figures Surrounding Construction, 1924  
 Charlotte Perrotti, Study for volume and glass, Dessau and Dessau, 1927

**PRELIMINARY COURSE: ALBERS**

The work with materials in this course was planned to prepare the first semester students for later craft studios in the various Bauhaus workshops. The students were introduced to a simple and elementary, but appropriate use of the most important craft materials, such as wood, metal, glass, stone, textiles and print, and to an understanding of their relationships, as well as the differences between them. In this way we tried, without unduly complicating later work, also practice, and without workshop experience, to develop an understanding of the fundamental properties of materials and the principles of construction.

To this end we analyzed typical treatment and combination of materials, and worked them out with our hands. For instance, we visited the workshops of carpenters and cabinet-makers, of cooper and cartwrights, in order to learn the different uses of wood, the different characteristics of fine grain and quarter-sawing, joints and laminated wood, and to learn the various methods of joining: gluing, nailing, pegging and screwing.

We tried to apply our knowledge to the making of useful objects: simple implements, containers, toys and even toy furniture, first of one material alone, later of several combined materials, but, as already indicated, using no more than the simplest everyday tools. Thus, at first, we studied material more as has not in traditional handicrafts.

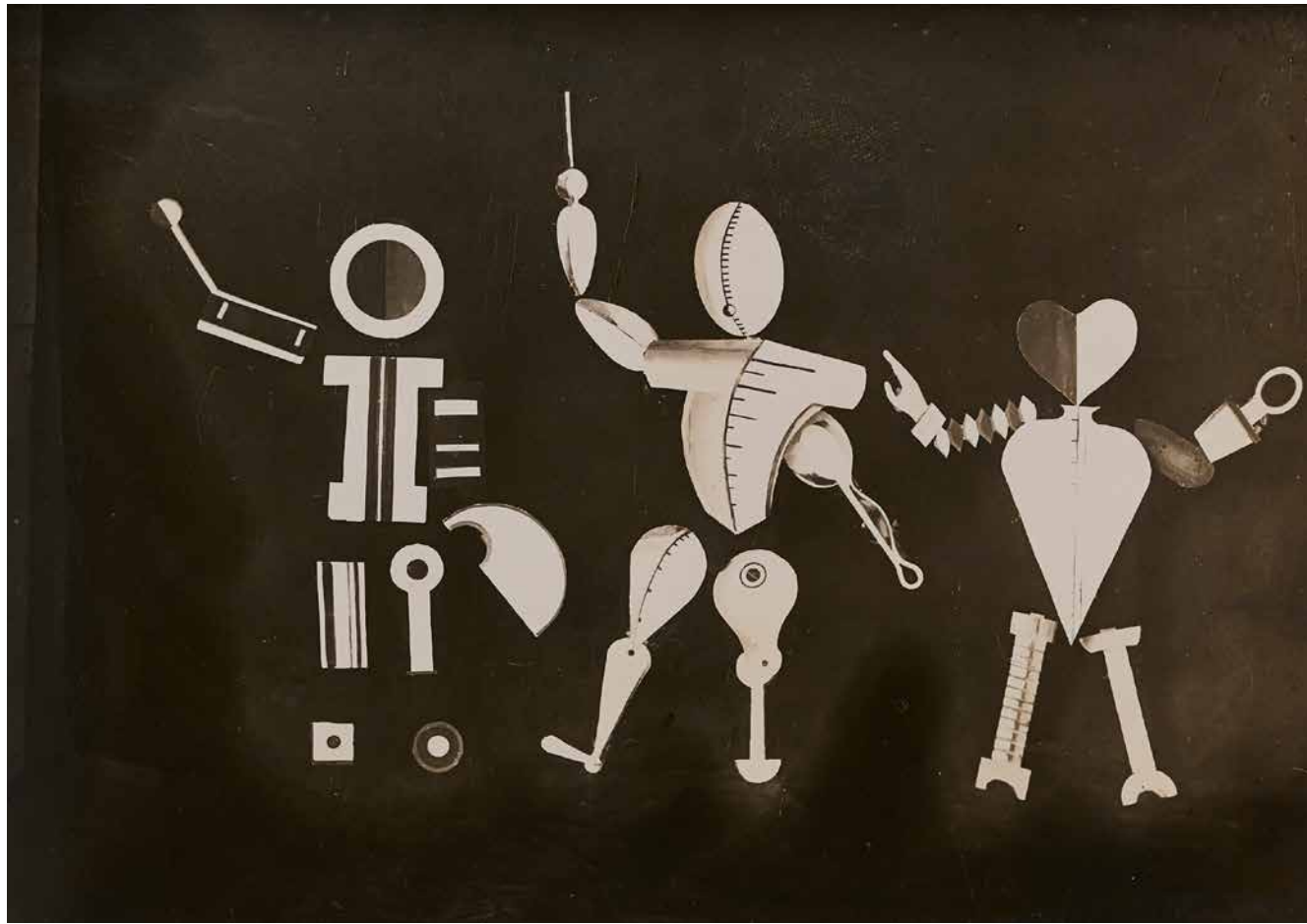
Soon, however, we expanded our practical work to allow more imagination and imagination, on a fundamental training for later special design. This development is briefly described in my article on our more developed preliminary course at Dessau, page 114b.



Theo van Doesburg, Study in balance, based on specific properties of material, wood, light, ball is made of heavy wood to balance, pedestal of light wood, which is of light wood. While construction aims, in particular balance, seen in single view, 1924



Paul Reuber, Composition, 1924



**Kat. 82** Bühnenstück „Mechanisches Ballett“ von Kurt Schmidt und Friedrich Wilhelm Bogler, 1923



**Kat. 83** „Die Kugel“ aus dem Triadischen Ballett von Oskar Schlemmer, o. J.